

平成30年度 税制改正に関するアンケート集計結果

期 間：平成29年3月9日～5月19日 回答総数：10,925件

【分類】

■会員区分

	税制委員	役員（税制委員を除く）	一般会員	合 計
回答数	1,965	5,298	3,189	10,452
構成比	18.8%	50.7%	30.5%	100%

■主たる業種

	製造業	建設・土木・不動産	卸売・小売・飲食	サービス	その他	合 計
回答数	2,335	2,800	2,273	2,055	1,138	10,601
構成比	22.0%	26.4%	21.5%	19.4%	10.7%	100%

■資本金

	1千万円以下	1千万円超～5千万円以下	5千万円超～1億円以下	1億円超～3億円以下	3億円超～5億円以下	5億円超	合 計
回答数	4,772	4,493	822	168	92	260	10,607
構成比	45.0%	42.4%	7.7%	1.6%	0.9%	2.4%	100%

■従業員数

	4人以下	5～19人	20～99人	100～299人	300人以上	合 計
回答数	2,140	3,791	3,377	874	458	10,640
構成比	20.1%	35.6%	31.8%	8.2%	4.3%	100%

■前事業年度の申告状況

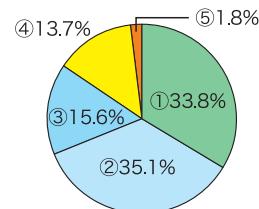
	黒字申告	赤字申告	回答保留・その他	合 計
回答数	7,626	2,126	868	10,620
構成比	71.8%	20.0%	8.2%	100%

問1 法人税／法人実効税率

平成28年度改正では、「課税ベースを拡大しつつ税率を引き下げる」という考え方の下、法人実効税率が段階的に引き下げられ（現行29.97%、平成30年度は29.74%：資本金1億円超の企業の場合の計算）、法人実効税率20%台が実現しました。今後の日本の法人実効税率のあり方についてどう考えますか。

- ① 課税ベースを拡大し、法人実効税率をさらに引き下げる
- ② 課税ベースを拡大することなく、法人実効税率をさらに引き下げる
- ③ 課税ベースを拡大するのであれば、法人実効税率のさらなる引き下げは必要ない
- ④ わからない
- ⑤ その他

	①	②	③	④	⑤	合 計
回答数	3,662	3,811	1,687	1,487	192	10,839
構成比	33.8%	35.1%	15.6%	13.7%	1.8%	100.0%

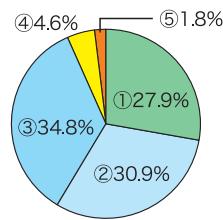


問2 法人関係／中小企業の賃上げ

安倍内閣では、デフレ脱却に向けて経済界に賃上げを要請しており、平成29年度改正では、中小企業の更なる賃上げを後押しするための支援措置が講じされました。あなたの会社では今年の賃上げ等（定期昇給・ボーナスを含む）についてどう対応しますか。

- ① 賃上げ等をする
- ② 賃上げ等を検討したい
- ③ 賃上げ等は困難である
- ④ わからない
- ⑤ その他

	①	②	③	④	⑤	合 計
回答数	3,033	3,370	3,790	498	193	10,884
構成比	27.9%	30.9%	34.8%	4.6%	1.8%	100.0%



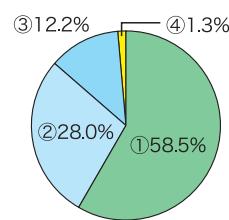
問3 所得税／配偶者控除

平成29年度税制改正では、就業調整を意識しなくて済む仕組みを構築するなどの観点から、配偶者控除・配偶者特別控除の見直し（所得控除額38万円の対象となる配偶者の給与収入金額の上限を103万円から150万円に引き上げる等）が行われました。

今般の改正について、事業者の立場から、どのように考えますか。

- ① 就業調整の解消等に効果があると思う
- ② 就業調整の解消等にはつながらないと思う
- ③ わからない
- ④ その他

	①	②	③	④	合 計
回答数	6,354	3,040	1,326	144	10,864
構成比	58.5%	28.0%	12.2%	1.3%	100.0%

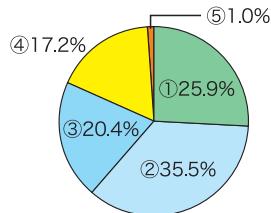


問4 所得税／控除方式

基礎控除をはじめとする人的控除等については、現在、「所得控除方式」が採用されていますが、高所得者ほど税負担の軽減効果が大きいと指摘されています。与党税制改正大綱では、所得再分配機能を回復する観点から、控除方式のあり方について見直す方針を示していますが、その際、収入にかかわらず税負担の軽減額が一定となる「税額控除方式」の導入なども検討されています。控除方式のあり方についてどう考えますか。

- ① 「税額控除方式」を導入すべき
- ② 現行の「所得控除方式」を見直すべき
- ③ 現行の「所得控除方式」を維持すべき
- ④ わからない
- ⑤ その他

	①	②	③	④	⑤	合計
回答数	2,815	3,847	2,214	1,865	108	10,849
構成比	25.9%	35.5%	20.4%	17.2%	1.0%	100.0%

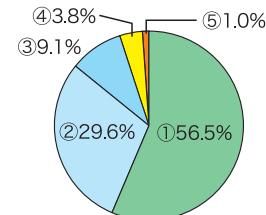


問5 相続税／課税のあり方

平成25年度税制改正により、平成27年1月1日以後の相続から、基礎控除額の引き下げ等が行われました。国税庁が発表した平成27年分の相続税の申告状況によれば、平成27年中に亡くなった方約129万人のうち、相続税の課税対象となった被相続人数は約10万3千人（前年約5万6千人）であり、課税割合は8.0%（前年4.4%）となっています。相続税についてどのように考えますか。

- ① 課税割合が高すぎる所以、相続税の課税を緩和すべき
- ② 当面は適用状況を見守るべき
- ③ 富の再分配の観点から、相続税の課税を強化すべき
- ④ わからない
- ⑤ その他

	①	②	③	④	⑤	合計
回答数	6,144	3,226	985	418	107	10,880
構成比	56.5%	29.6%	9.1%	3.8%	1.0%	100.0%

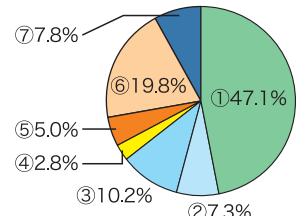


問6 事業承継／事業承継の形態

あなたの会社を事業承継するに当たって、どのような形態を考えているか、お聞きかせください。

- ① 子に事業承継する
- ② 子以外の親族に事業承継する
- ③ 親族外に事業承継する
- ④ 事業を売却する
- ⑤ 事業承継はせず廃業する
- ⑥ まだ考えていない
- ⑦ その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	合計
回答数	5,097	788	1,110	300	547	2,142	846	10,830
構成比	47.1%	7.3%	10.2%	2.8%	5.0%	19.8%	7.8%	100.0%

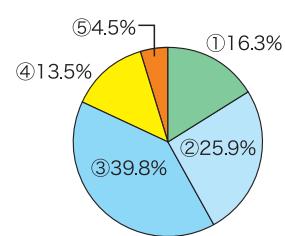


問7 事業承継／事業承継税制

平成29年度税制改正では、贈与税・相続税の納税猶予制度の一部見直し、取引相場のない株式の評価（類似業種比準方式）の見直しが行われました。あなたの会社を事業承継するに当たって、事業承継税制についてどのように考えますか。

- ① 今回の改正を踏まえ、当面は利用状況等を注視すべきである
- ② 生前贈与制度の更なる拡充や納税猶予制度のさらなる改善を求めるべきである
- ③ 欧州主要国のように事業用資産を他の一般資産と切り離し、事業用資産への課税を軽減あるいは控除する新たな制度の創設を求めるべきである
- ④ わからない
- ⑤ その他

	①	②	③	④	⑤	合計
回答数	1,763	2,809	4,313	1,457	483	10,825
構成比	16.3%	25.9%	39.8%	13.5%	4.5%	100.0%

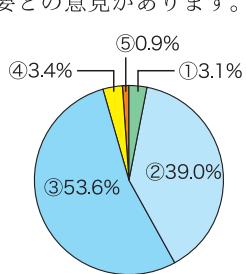


問8 地方税／固定資産税

地方の自主財源として大きなウエイトを占める固定資産税は、その税収が景気に左右されないことから地方税に適していると言われます。その一方で、負担感の高まりなどから抜本的な見直しが必要との意見があります。固定資産税についてどう考えますか。

- ① 地方の基幹税として課税強化を図るべきである
- ② 現状程度の負担でよいと思う
- ③ 負担感が重く、軽減の方向で見直すべきである
- ④ わからない
- ⑤ その他

	①	②	③	④	⑤	合計
回答数	342	4,238	5,827	369	99	10,875
構成比	3.1%	39.0%	53.6%	3.4%	0.9%	100.0%

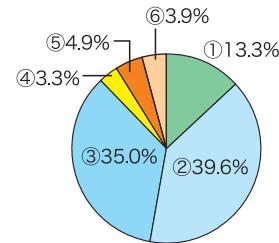


問9 社会保障制度／給付と負担

少子高齢化により増大する社会保障費を抑制するためには、負担と給付のあり方を見直す必要があります。今後の社会保障の給付と負担のバランスについてどう考えますか。

- ① 給付水準を大幅に引き下げ、負担も減らす
- ② 給付水準をある程度下げて、現行の負担を維持する
- ③ 現行の給付水準を保つため、ある程度の負担の増加はやむを得ない
- ④ 給付水準をさらに拡充させ、大幅な負担の増加もやむを得ない
- ⑤ わからない
- ⑥ その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	合 計
回答数	1,444	4,311	3,804	361	533	420	10,873
構成比	13.3%	39.6%	35.0%	3.3%	4.9%	3.9%	100.0%

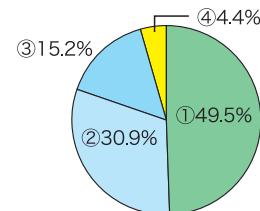


問10 社会保障制度／年金

将来世代の年金を確保するため、現役世代の平均賃金が下がれば高齢者が受け取る年金の支給額を減らしていくことを柱とした年金制度改革法が、平成28年12月に国会で成立（平成33年度から実施）しました。厚生労働省は、リーマン・ショック級の賃金下落があった場合、一時的に給付が減るもの（0.6%減）、将来世代の基礎年金額は維持できると試算しています。今回の年金改正についてどう考えますか。

- ① 将来世代の年金支給基準を維持することにつながるので評価できる
- ② 現行の年金の支給額を減らすことにもつながるので評価できない
- ③ わからない
- ④ その他

	①	②	③	④	合 計
回答数	5,370	3,344	1,651	474	10,839
構成比	49.5%	30.9%	15.2%	4.4%	100.0%

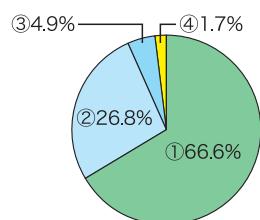


問11 社会保障制度／医療・介護

2025年には団塊の世代全てが75歳以上の後期高齢者となることから、医療・介護などの社会保障費の急増が大きな課題となっています。このため、現役世代並みの所得がある高齢者だけではなく、一定の所得がある高齢者にも応分の負担を求めていくことになっています。高齢者の負担についてどう考えますか。

- ① 高齢者にも応分の負担を求めていくべき
- ② 高齢者の負担を増やすべきではない
- ③ わからない
- ④ その他

	①	②	③	④	合 計
回答数	7,241	2,917	532	179	10,869
構成比	66.6%	26.8%	4.9%	1.7%	100.0%



問12 地方の行財政改革

行財政改革を推進するためには、国ばかりでなく地方においても自立、自助の体質構築が求められます。特に優先すべき検討課題を以下より2つ以内で選んでください。

- ① 国と地方の役割分担の明確化と地方への権限移譲
- ② 地方税財源の充実
- ③ 道州制の検討など広域行政による効率化
- ④ さらなる市町村合併の推進による基礎自治体の拡充
- ⑤ 地方議会のスリム化と納税者視点に立ったチェック機能の確立
- ⑥ 地方公務員給与の適正化など行政のスリム化
- ⑦ その他

	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	合 計
回答数	4,393	1,907	1,880	1,208	5,070	5,360	166	10,925
回答率	40.2%	17.5%	17.2%	11.1%	46.4%	49.1%	1.5%	—

※回答率は、回答数を集計枚数（10,925枚）で除した数字である。

